



Multiconsult Norge AS Avd Bergen
Nesttunbrekka 99,
5221 NESTTUN

Deres ref.	Deres brev av	Vår ref.	Emnekode	Dato
		202118010/12 DT834	ESARK-5120	28.09.2021

Referat oppstartsmøte – reguleringsplanarbeid Arna, Gnr. 307, Bnr.9 mfl., Arna Steinknuseverk, deponi i fjellhall

Møtedato: 06.10.21

Møtedeltakere

Forslagsstiller: NCC Industry AS Avd Region Vest

v/ Vegard Løwø
Arild Ove Hagen

Plankonsulent: Multiconsult

v/ Heidi Joki
Solveig Renslo

Kommunen: Randi Karin Tveit, byplan (møteleder/saksbehandler)
Heidi Saua, byplan

Statens vegvesen: Lars Ottar Sagstad

1. FORSLAGSSTILLERS PLANINITIATIV

Forslagsstiller sendte inn en presentasjon i forkant av oppstartsmøtet som de gikk gjennom i møtet. Kort oppsummert:

- Bakgrunnen for ønsket reguleringsendring er at NCC ønsker å utvide sin virksomhet Arna Steinknuseverk i Ytre Arna til å også gjelde mottak og deponering av ordinært avfall i utsprengte fjellhaller (bergrom).
- Samfunnet trenger virksomheter som kan ta imot og behandle rene og forurensete masser. Behovet i Bergens regionen vurderes som stort og økende.
- Dagens aktivitet er steinbrudd, mottak av rene masser og returavfall.
- Arna steinknuseverk ønsker å ta imot ordinært avfall. All lagring skjer i tomme fjellhaller. Det er ikke mottak av farlig avfall eller husholdningsavfall. Det som ikke kan gjenbrukes vil lagres i fjellhaller.
- Planinitiativet viderefører gjeldende reguleringsplan, men supplere med formål avfallsdeponi i utsprengte fjellhaller/bergrom.
- Kai og anlegg ved sjøen er enda ikke etablert. Gang- og sykkelvei er under prosjektering.

- Krav i gjeldende plan (§3 i bestemmelsene) vedrørende oppdatert trafikkutredning er gjennomført, og alle trafikk tiltak er utført. Krysset er bygget om og godkjent.

Endring av tiltaket etter oppstartsmøtet:

- Tiltakshaver har besluttet at de vil bruke den planlagte kaien bare i forbindelse med inn- og utskiping av steinmasser.
- Mottak av avfall til sortering/veiing skal finne sted i dagbruddet som vist i planinitiativet, mottak fra sjøsiden utgår. Avfallsmasser skal fraktes til området bare med bil.

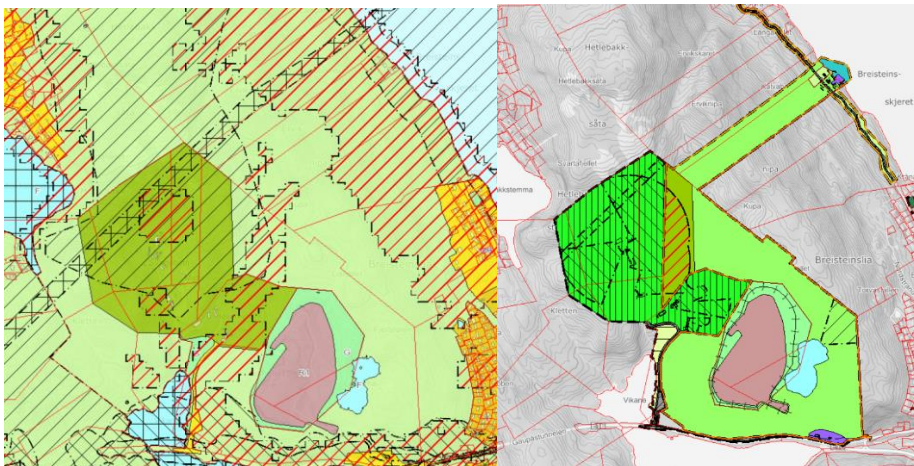
2. PREMISSER FOR PLANARBEIDET

Plan- og bygningsetaten anbefaler oppstart av planarbeidet.

Det forutsettes at virkninger for trafikk og naturmangfold vurderes som en del av planarbeidet.

2.1 Arealformål

I kommuneplanens arealdel 2018 er planområdet avsatt til øvrig byggesone (sone 4), råstoffutvinning, idrettsanlegg, grønnstruktur, landbruk- natur og friluftsmål (LNF), bruk og vern av sjø/vassdrag og friluftsområde i sjø/vassdrag. I gjeldende reguleringsplan er arealet regulert til råstoffutvinning, havneområde i sjø, LNF, idrettsanlegg og næringsbebyggelse.



Figur 1: Utsnitt fra KPA2018 til venstre og gjeldende reguleringsplan til høyre

I planinitiativet foreslås det å videreføre gjeldende reguleringsplan, men supplere med formål avfallsdeponi/massedeponi (deponering av ordinært avfall). Deponiet foreslås etablert i utsprengte fjellhaller/bergrom. Avfallsdeponi/massedeponi er ikke i samsvar med KPA2018 og gjeldende reguleringsplan.

Innspill Bymiljøetaten:

«Kan ikke se at forslaget til reguleringsendring fører til vesentlig endring av eksisterende arealsituasjon, jf. reguleringsplan vedtatt i 2017.»

2.2 Grønnstruktur og landskap

Temakartet Sammenhengende blågrønne strukturer skal legges til grunn for planleggingen.

Biologisk mangfold skal ivaretas og kommenteres i alle saker, jf. Naturmangfoldloven.

Virkninger for naturmangfold må utredes som del av planarbeidet. Dette er et fagområde som

det har skjedd mye de siste årene, og det må gjennomføres en oppdatert vurdering av temaet i forbindelse med planarbeidet.

Bymiljøetaten har uttalt følgende:

*«Vurdering av konsekvenser for natur/biomangfold, landskap, friluftsliv og miljø
- Fjordområdet ved kaien er registrert som et viktig gyteområde for torsk (verdi B). Ved etablering av ny kai som tilkomst for å transportere masser via sjø i Sør fjorden, minner vi om at gjeldende krav i vedtatt reguleringsplan (§ 3.1.5) videreføres, altså at nødvendige anleggstiltak gjennomføres utenfor torskens gyteperiode.
- Vi forutsetter at det gjennomføres tiltak som bidrar til at etablering av kaien ikke medfører avrenning av minerogene partikler (stein, grus og mindre partikler) til sjø, med fare for skadelige virkninger for bl.a gytetfelt til torskbestandene i Sør fjorden.»*

2.3 Forurensing

Planområdet tilhører Gaupåsvassdraget (vassdrag nr. 061.1) og er del av Forvaltningsplan for vassdrag (Bergen kommune, 2009). Størsteparten av planområdet, inklusiv eksisterende dagbrudd, drenerer til Gaupåsvatnet og Vikane, som er avskåret fra Gaupåsvatnet av E16. Den nordøstre delen av planområdet (ny utskipingskai med tilhørende tilførselstunnel) har avrenning til Sør fjorden.

I planiniativet står det at «Nord i planområdet er det i gjeldende plan planlagt at all avrenning fra den nye delen av fjellanlegget føres gjennom ny tunnel til kaianlegget ved Breistein, og avsluttes i et sedimenteringskammer i en fjellhall like før kaien, før det slippes ut i Sør fjorden. Utslipp til Gaupåsvatnet vil kun finne sted i driveperioden for ny tunell til sjøen. Så snart tunell til sjø er etablert, vil alle utslipp fra renseanlegg gå til sjøen.»

Uttale fra Bymiljøetaten:

«Vurdering av forurensningsfare

- Å deponere aktuelle masser i fjellhall vurderes positivt, ettersom problemstillinger omkring sigevann som fører med seg miljøgifter til omkringliggende miljø minimeres. Det er likevel viktig å etablere tette dekker, dersom berggrunnen er permeabel. Innsig av forurenset sigevann til grunnvannet må unngås.

- Av beskrivelse til planforslaget fremkommer at det i byggeperioden for tunnelen skal føres vann fra anlegget til Gaupåsvannet. Det fremstår som uklart om dette gjelder avrenning fra dagbruddet eller rensset vann fra deponerte masser. Å føre deponivann til en lukket innsjø frarås. Selv rensset vann vil kunne inneholde uønskete stoffer. I fjorden er det som nevnt registrert gyteområder for torsk, men vannutskiftningen i fjorden er svært stor, slik at tilførsel av begrensete mengder deponivann med ev. miljøgifter til fjorden neppe vil utgjøre et problem.

- De fleste organiske miljøgifter bindes til partikler og vil avsettes i et sedimenteringsbasseng. Slik sedimentasjon skjer i mindre grad for tungmetaller og perfluorerte forbindelser. Det må beskrives en løsning for rensing av disse stoffgruppene.

- Den nødvendige dybden på utslippet av sigevann til sjø (altså hvor dypt røret må gå under vann) må modelleres med tanke på strømforhold og salinitet.

Vi vil avslutningsvis påpeke at Bymiljøetaten vurderer løsning med å deponere forurensete masser i berghaller som en gunstig løsning. Det er etter vår kunnskap et stort behov for å få på plass deponeringsmuligheter for slike masser.»

Det må utredes om endring av arealformålet kan føre til økt forurensningsfare for Liatjørna, Gaupåvassdraget, brønner i området og avrenning til sjø (Sørfjorden). I anleggsfasen for ny tunell er det planlagt at utslipp kan skje til Gaupåsvatnet. Viser til uttale fra Bymiljøetaten om at det ikke er ønskelig å føre deponivann til en lukket innsjø. Det må vurderes hvordan dette skal løses i planarbeidet.

2.3 Samferdsel og parkering

Arna steinknuseverk har adkomst fra FV238 Gaupåsvegen med avkjørsel fra E16. Transporten av stein fra og til knuseverket skjer primært via E16, mens en mindre andel av trafikken går til/fra Kolakaaien som har adkomst via Gaupåsvegen.



Figur 2: Vegnett til Arna Steinknuseverk

I gjeldende reguleringsplan ble det gitt krav om mindre trafikksikkerhetstiltak i kryssområdet. Det anbefales ikke å videreføre rekkefølgekrav som er gjennomført. Den trafikale situasjonen kan ha endret seg siden utredningen som lå til grunn for gjeldende reguleringsplan. Da det introduseres et nytt formål som samtidig kan medføre økt trafikk i området må dette temaet oppdateres, og utredes på nytt. Forslagsstiller bemerket i møte at SVV nylig har gjennomført tellinger i området, de tellingene vil da være nyttige for konsulent i forbindelse med deres utredning.

Tilbakemelding fra Bymiljøetaten:

«Vurdering av trafikale konsekvenser

- Trafikksikkerhet og trafikale konsekvenser må utredes i planarbeidet. Vi forutsetter at tilkomst til deponiet vil være fra overordnet vegnett (E16), og ikke vil være i konflikt med regulert gang- og sykkelveg mellom Breistein og Indre Arna.
- Regulert G/S-vei mellom Breistein og Ytre Arna bør realiseres, og det bør vurderes nærmere å innarbeide helt eller delvis gjennomføring av dette tiltaket som et rekkefølgekrav.»

SVV uttalte i møtet at plangrensen må utvides til å inkludere avkjørselen til E16 med siktsoner. Det kan komme rekkefølgekrav for samferdselsarealer.

Byplanavdelingen anbefaler at plangrensen utvides til å inkludere avkjørselen til E16. Vi anbefaler at en til varsel om oppstart heller tar med for mye enn for lite areal innenfor planavgrensning, og eventuelt reduserer avgrensingen senere i planprosessen.

Forslagstiller ønsker å få avklart eventuelle rekkefølgetiltak for vei så tidlig som mulig i prosessen. Byplan bemerket at rekkefølgekrav må drøftes på bakgrunn av utarbeidet trafikkanalyse og avklares i den videre planprosessen i samråd med vegmyndighetene.

Trafikk i sjø:

Gjeldende plan legger opp til en re-lokalisering av utskipingskaaien fra Kolakaien til et område mellom Breistein og Ytre Arna. Endt bruk av Kolakaien vil føre til bedre nærmiljøkvaliteter for lokalsamfunnet i Ytre Arna i form av, blant annet mindre støy og støv som følge av mindre trafikkbelastning gjennom sentrum.

I etterkant av oppstartsmøte har tiltakshaver besluttet:

- De vil bruke den planlagte kaaien bare i forbindelse med inn- og utskiping av steinmasser.
- Mottak av avfall til sortering/veiging skal finne sted i dagbruddet som vist i planinitiativet, mottak fra sjøsiden utgår. Avfallsmasser skal fraktes til området bare med bil.

Hvordan frakt av masser skal foregå, og hvorvidt det er aktuelt, eller en har anledning til, å legge føringer for bruk av kaaien må diskuteres i det videre planarbeidet.

2.4 Byform og arkitektur

Gjeldende arkitektur- og byformingspolitikk skal være premissgiver for planlegging og den arkitektoniske utformingen. Nyskapende og variert arkitektur skal utvikles. Estetikk og kunst i byen skal prioriteres.

Byarkitekten ba i forkant av oppstartsmøte om at følgende avsnitt legges til i møtereferatet:

«Byarkitekten viser til vedtatt Arkitektur- og byformingsstrategi for Bergen, Arkitektur+. Arkitektur+ definerer åtte punkter for hvordan arkitektur kan bidra til en vakker, særpreget, inkluderende og grønn by. Byarkitekten ønsker at arkitekturstrategien legges til grunn for det videre arbeidet, og at argumentasjonen for arkitektoniske valg tar utgangspunkt i de åtte punktene.»

For dette planarbeidet vil det bety at en må vurdere om det er enkelte av punktene i Arkitektur+ som er relevant i forhold til hva som foreslås i planforslaget. Vurderingen må fremgå av planbeskrivelsen.

2.4 Barn og unge

Skole og barnehage skal kommenteres.

Barn og unges interesser skal ivaretas og kommenteres. Aktuelt tema i dette planarbeidet er skoleveg.

Det er ikke behov for å gjennomføre en barnetråkkregistrering, men det må gjennomføres et barnetråkkssøk i samsvar med signalene som følger av [sak 92/16](#) i Bergen bystyre 20.04.2016. For info vedrørende barnetråkk; se www.barnetrakk.no.

2.5 Kulturminner og kulturmiljø

Identitetsskapende bygningsmiljø, kulturminner og landskap skal ivaretas, og konsekvenser for eventuelle kulturminner skal vurderes. [Kulturminnestrategien Identitet med særpreg](#) skal legges til grunn.

Innspill fra byantikvaren:

«Reguleringsendring for mottak og deponering av ordinært avfall i fjellhaller.»

I forbindelse med gjeldende plan for Arna steinknuseverk (vedtatt 16.01.2017), uttalte Byantikvaren at det var få konsekvenser for kulturminner i planen. Det ble påvist noen jordbruksminner og krigsminner, som ikke er berørt av tiltakene i planen. Krigsminnene innenfor planområdet er regulert med hensynssone bevaring kulturmiljø H570. Ifølge nåværende planinitiativ (10224464-01-PLANNOT-001) for reguleringsendring av Arna steinknuseverk, vil dette forbli uendret. Med forbehold om endring av gjeldende hensynssone, og om ønsket endring får konsekvenser for arealene på grunn, og ikke bare under grunnen, har ikke Byantikvaren ytterligere innspill i forkant av oppstartsmøte.»

Byplanavdelingen presiserer at en må være tydelig på om det blir endringer fra gjeldende reguleringsplan. Det kan tas utgangspunkt i underlaget til gjeldende reguleringsplan, men det må vurderes i prosessen om det er behov for oppdateringer.

2.6 Risiko og sårbarhet

Det må utarbeides analyse som viser alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Forslagstiller har identifisert følgende tema som er aktuelle å oppdatere i ROS- analysen.

- Støy og støv
- Trafikksikkerhet
- Akutt forurensning til grunn og til vann/sjø
- Grunnvanns- og drikkevannskilder
- Geotekniske og bergtekniske forhold

2.7 Levekår og folkehelse

Det skal redegjøres for hvordan planforslaget vil bidra til å oppnå kommunens mål for folkehelse og levekår, jf. KPA2018 punkt 7.

Det skal redegjøres for universell utforming både internt i planområdet og i sammenheng med omgivelsene, jf. KPA2018 punkt 15.

2.8 Sjø og vassdrag

Byggegrenser langs sjø og vassdrag er et av temaene der kommuneplanen gjelder foran alle eldre reguleringsplanen (KPA2018 punkt 2.4.1 og 6.1). Byggegrense mot sjø for LNF er 100m og øvrig byggesone er 25m. Vi gjør oppmerksom på at ved forslag om nye tiltak i strandsonen må de drøftes opp mot funksjonell strandsonen og byggegrense mot sjø.

2.9 Vannforsyning, avløp og overvannshåndtering

Overvann skal håndteres lokalt. I denne saken foreligger det en vedtatt VA-rammeplan fra gjeldende plan, datert 07.09.2016.

Innspill fra Bergen Vann (tidligere VA-etaten):

«Dersom det kun skal gjøre tiltak under grunnen så tenker jeg at det ikke er nødvendig å oppdatere VA rammeplanen. Skal det gjøres tiltak over bakken som kan medføre endringer i avrenning og flomveier, renseinnretninger så må det fremgå i en VA-rammeplan. Dette er viktig å få avklart i tilfelle dette kan medføre konsekvenser for andre eiendommer

Om endringene medfører at det skal tilrettelegges med nytt vann og avløpsanlegg utover det som allerede er vist i eksisterende VA rammeplan så må det også fremgå i en oppdatert VA rammeplan.

Til orientering så viser gjeldende VA rammeplan viser at det skal tilrettelegges med ny hovedvannledning i gang og sykkelsti langs sjøen. Det er svært viktig for oss at vi får etablert denne i forbindelse med opparbeiding av sykkelstien.

Dette er vi i prosess på nå og det er avtalt at det skal holdes et møte mellom tiltakshaver og oss når vår fagansvarlig for vann er tilbake fra ferie 13 oktober.

Når det gjelder sivevann/rensing fra deponi mm så er det Statsforvalteren som er forurensingsmyndighet dersom det skal slippes til sjø eller til vann .

Skal det inn på vårt nett derimot er det oss, Bergen Vann (tidligere Vann -og avløpsetaten endret fra 1 oktober)som skal uttale seg.»

2.10 Energi og klima

I etterkant av møtet har byplanavdelingen konkludert med at planforslaget ikke utløser krav om klimagassberegninger. I dette planforslaget forholder man seg til omfanget i gjeldende plan og det er formålet som foreslås endret. Det legges med andre ord ikke opp til større naturinngrep enn det som er allerede vedtatt. Denne konklusjonen er derfor ikke diskutert i møtet.

3. MEDVIRKNING

Forslagsstiller skal legge til rette for aktiv medvirkning. Aktuelle tiltak utover lovens minstekrav vurderes fortløpende. All medvirkning skal dokumenteres.

Forslagsstiller har opplyst om at de vil ha dialog med berørte parter i området (grunneiere og naboer). Byplan anbefalte også å involvere områdesatsingen i Ytre Arna.

Det er mottatt et innspill fra deponaria/folk som bryr seg! Dette innspillet er oversendt i egen e-post til konsulent og forslagsstiller. Vi ber om at dette innspillet blir tatt med og kommentert i merknadsskjema for oppstart.

4. RAPPORTER OG UTREDNINGER

4.1 Partene er enige om å utarbeide følgende rapporter:

Det er mange dokumenter/rapporter fra gjeldende plan som mest sannsynlig kan gjenbrukes. Det må vurderes om kunnskapsgrunnlaget i disse er tilstrekkelig eller om det er nødvendig å oppdatere dokumentet eller deltema. I forbindelse med varsel om oppstart kan det komme innspill på dette. Det må komme klart frem i planmaterialet hvilke dokumenter som er gjenbrukt og hvilke som er oppdatert.

Tema/dokument	Ansvarlig	Krav/veiledning
ROS-analyse	Forslagsstiller	Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (DSB) NS 5814 Krav til risikovurderinger Kommunens kravspesifikasjon
Kulturminnedokumentasjon	Forslagsstiller	Byantikvarens veileder Kommunens kravspesifikasjon Viser til punkt 2.5
VA-rammeplan	Forslagsstiller	VA-etatens nettside

		Kommunens kravspesifikasjon Må vurderes i planprosessen
Naturmangfold	Forslagsstiller	Kommunens kravspesifikasjon
KU forurensning	Forslagstiller	
Trafikkanalyse	Forslagstiller	Kommunens kravspesifikasjon

Nye momenter kan fremkomme og medføre behov for ytterligere utredninger.

4.2 Konsekvensutredning (KU)

Planforslaget vurderes å falle inn under oppfangstkriteriene i forskrift om konsekvensutredninger § 10 og skal behandles etter samme forskrifts § 8.

Forslagstiller har vurdert behovet for KU og konkludert med:

- Det vurderes med utgangspunkt i størrelsen på tiltaket, utslipp av prioriterte miljøgifter og konsekvenser for miljøkvalitetsstandard i Gaupåsvatnet, at tiltaket vil utløse krav om konsekvensutredning. Det vil ikke bli vesentlig forurensning til vann siden renseanlegg da blir en del av tiltaksplanen.
- KU kravene ivaretas i det videre arbeidet med at det gjøres en konsekvensutredning på tema Forurensning.

Byplan støtter konklusjonen.

5. REGULERINGSBESTEMMELSER

5.1 Bestemmelser

Reguleringsbestemmelsene fra gjeldende plan må overføres til ny mal for bestemmelsene. Det må vurderes om alle reguleringsbestemmelser kan videreføres, eller om det er enkelte som ikke lenger er aktuelle ev. må justeres med tanke på ordlyd (henvisning til teknisk forskrift bl.a.).

5.2 Rekkefølgekrav

Det kan påregnes rekkefølgekrav for opparbeiding av samferdselsområder, dette må avklares i løpet av planprosessen.

Det må samtidig diskuteres i det videre planarbeidet rekkefølge i tid med hensyn til når mottak av ordinært avfall kan starte opp i forhold til utdriving av nye fjellhaller.

6. KART OG PLANA VGRENSNING

6.1 Planavgrensning

Det anbefales at planavgrensningen er endelig avklart før oppstart av planarbeid kunngjøres og varsles. Plangrensen anbefales utvidet til å omfatte vegkrysset E16 og fylkesveg

6.2 Planbetegnelse

Følgende planbetegnelse skal benyttes på alt planmaterieil:

Arna, Gnr. 307 Bnr. 9 mfl., Arna Steinknuseverk, deponi i fjellhall.

6.3 Kartgrunnlag

Konsulent opplyste i møtet at kartgrunnkartet ikke er oppdatert, det er utført tiltak langs veg for 2-3 år siden i dette området som ikke er oppdatert i kartet. Vi har sjekket opp dette i etterkant av møtet og sist grunnkartet i dette området ble oppdatert/vedlikeholdt, var på

grunnlag av flyfotoopptak i april 2018 med leveranse i 2019. Ny oppdatering av dette område er først planlagt i 2023.

6.4 Eiendomsforhold

Eventuell nødvendig justering av eiendomsgrenser bør skje i løpet av planprosessen og fremgå av forslaget til plankart. Seksjon for oppmåling kan bistå med veiledning i dette arbeidet.

7. KONKLUSJON

Plan- og bygningsetaten anbefaler oppstart av planarbeidet. Det forutsettes at virkninger for trafikk og naturmangfold vurderes som en del av planarbeidet.

Partene er enige om følgende viktige føringer for planarbeidet:

- Trafikkanalyse
- Naturmangfold

Det ble ikke avdekket uenigheter i forbindelse med oppstartsmøtet. I forbindelse med arbeidsmøte i etterkant av varsel om oppstart anbefales det å ha utarbeidet en trafikkanalyse slik at en kan få diskutert det trafikale temaet og ev. rekkefølgekrav.

8. FREMDRIFT – VIDERE SAKSGANG

8.1 Avtalte oppfølgings- og avklaringspunkter

	Oppgave/tema	Ansvarlig	Frist
A	Revidert plangrense	Konsulent	Snarlig
B	Avklare krav om klimagassregnskap	Byplan	Utført

8.2 Fremdrift

Partene er enige om følgende fremdrift, eventuelle avvik meldes:

Oppgave	Ansvarlig	Frist	Krav/veiledning
Kunngjøring planoppstart	Forslagsstiller	6 md. etter oppstartsmøtet	Veileder private planforslag
Innsending av merknader	Forslagsstiller	2 uker etter merknadsfrist	Veileder private planforslag
Arbeidsmøter	Forslagsstiller bestiller	Etter behov	Veileder private planforslag Materiale og agenda for møtet avtales med saksbehandler. Materiale skal sendes inn senest to uker før møtet avholdes.
Innlevering 1. gangs behandling	Forslagsstiller	1 år etter oppstartsmøtet	Jf. gebyrregulativet
1. gangs behandling	Plan- og bygningsetaten	12 ukers behandlingsfrist	Jf. pbl § 12-11

8.3 Dialog

Byplanavdelingen ønsker en god og konstruktiv dialog før planforslaget leveres inn til behandling. Forslagsstiller, kommunen og andre aktuelle instanser må være mest mulig omforente om planforslaget før det legges ut til offentlig ettersyn. Utover kontakt per telefon og e-post, anbefales minst to arbeidsmøter før offentlig ettersyn.

Forslagstiller ønsker å ha en god dialog underveis i prosessen, særlig i tidlig fase. Det ble stilt spørsmål om et møte etter kunngjøring av oppstart og muligens et møte før levering. Forslagstiller kan kontakte oss for å avtale et møtetidspunkt etter kunngjøringsfristen er utløpt. Det er positivt om vi kan ha minimum 1 møte før innlevering, hvorvidt vi skal ha flere møter må vi vurdere ut fra ev. problemstillinger som må diskuteres og avklares.

VIKTIG INFORMASJON

- Kart- og plangrunnlag** Kommunens reguleringsplaner er tilgjengelige i digitalt planregister: arealplaner.no
Plandata (geometrisk grunnlag for gjeldende planer fra digitalt planregister) bestilles gjennom [Infoland Ambita](#).
- Kravspesifikasjon** Plankonsulenten plikter å gjøre seg kjent med den til enhver tid gjeldende [Veileder private planforslag](#) på etatens nettsider. Det vises spesielt til [Kravspesifikasjon med sjekklister for reguleringsplanforslag](#).
- Fagkyndighet** Reguleringsplaner skal utarbeides av fagkyndige. Det forutsettes at plankonsulenten har tilstrekkelige kunnskaper om plansystemet og prosessene, samt kunnskaper om fremstilling og virkninger av plankart, reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse.
- Krav til framdrift** Dersom planoppstart ikke er dokumentert kunngjort innen 6 måneder etter gjennomført oppstartsmøte, avsluttes saken og nytt oppstartsmøte må avholdes før kunngjøring av planoppstart. Tilsvarende gjelder der komplett planforslag ikke er mottatt innen 1 år etter gjennomført oppstartsmøte. Det påløper i tilfelle nytt gebyr for oppstartsmøte. Videre avsluttes saken dersom revidert planforslag ikke er mottatt innen 6 måneder etter høringsfristens utløp.
- Gebyr** Plan- og bygningsetatens tjenester er gebyrbelagte, jf. gjeldende gebyrregulativ på [kommunens nettsider](#).
-

Ved spørsmål kan møteleder kontaktes på telefon , eller e-post .

Ved videre kontakt i denne sak, vennligst referer til saksnummer 202118010.

PLAN- OG BYGNINGSETATEN

***** **NB!! Ikke slett / skriv / kopier / lim inn her!!** *****
***** **Her settes den elektroniske godkjenningen inn!!** *****
***** *****

Kopi: Ncc Industry Avd Vest, Postboks 145 Indre Arna, 5260 INDRE ARNA